



Ekstraordinært skolebestyrelsesmøde den 10.9.2024

Sted: Online/Teams

Tid: 20.00 – 21.00

Dagsordenspunkter	Tid	Overskrift samt referat	Form og punktets tovholder
	20.00- 20.05	Velkomst <i>Frank byder velkommen og indleder i forhold til budgetforslaget</i>	Formandskab/Ledelsen

<p>Budgetforslag om én overgang fra børnehave til skole</p>	<p>20.05-21.00</p>	<p>Høringsmulighed: Medlem: <i>Hvor meget skal der spares? Ledelsen ved det ikke nøjagtigt, men det får vi at vide på et møde inden længe faciliteret af direktionen.</i></p> <p><i>Medlem er nysgerrig på hvor der meget reelt spare på dette forslag.</i></p> <p><i>Ledelsen kan ikke se de pædagogiske gode grunde til at spare netop her.</i></p> <p><i>Medlem: Rådet for børns læring siger, at de anbefaler at nedlægge før-hfo'en kan anbefales. Der står endvidere at der en merudgift ved at nedlægge før-hfo'en</i></p> <p><i>Medlem: Der lægges op til at det er en investering i fremtiden Hvilken økonomisk betydning for det for skolen?</i></p> <p><i>Ledelsen kan ikke vurdere nu om det får en økonomisk betydning (afhænger af budetaftale). Vigtigt: Hvilken betydning har det økonomisk for skolen.</i></p> <p><i>Ledelsen: Historikken er at man lavede før-HFO for at aflaste børnehaverne.</i></p> <p><i>Ledelsen undrer sig over at man kigger denne vej. Ledelsen argumenterer for hvorfor før-hfo er en god ide. Det tilbud vi har nu med før-hfo giver mere ro, forældrene føler sig mødt. Og det strider med argumentationen med én overgang i budgetforslaget. Før-hfo handler om tryghed f.eks. ved at man besøger børnehaverne inden 1. maj. Det som går tabt er overgangsarbejdet, fordi bhkl-lederne</i></p>	<p>Skolebestyrelsen og ledelse</p>
---	--------------------	---	------------------------------------

Dagsordenspunkter	Tid	Overskrift samt referat	Form og punktets tovholder
		<p>har ikke mulighed for at overtage overgangsarbejdet, da de kun "har sig selv".</p> <p>Derudover forudser ledelsen at der er nogle børn vil have en sværere opstart i skolen netop pga. overgangsarbejdet ikke bliver det samme.</p> <p>Ledelsen hæfter sig ved at børn med særlige behov har gavn af forslaget, fordi de bliver længere i børnehaven med "almene" børn. Det har ledelsen svært ved at se meningen med.</p> <p>Ledelsen: Det helt store skift er egentlig ikke børnehaven til 0.klasse, der er fra 0. klasse fra 1. klasse.</p> <p>Medlem: medlem tilslutter sig ledelsen synspunkter om det værdifulde og omhyggelige arbejde der foregår i de otte uger i før-skole forløbet.</p> <p>Medlem: Rådet for børns læring betyder vel noget, når det står som en anbefaling? Så hvad er opgaven egentlig?</p> <p>Ledelsen: Der er blevet fremlagt et budgetforslag, det er opgaven, at vi tilslutter os forslaget eller vi afviser forslaget gennem en kvalificering.</p> <p>Medlem: Disse budgetforslag kan nogle gange have nogle skjulte dagsordener, det er set før? Vil vi skulle spare mindre på Hanebjerg Skole med dette forslag?</p> <p>Medlem: Der er nogle børn, der har mere brug for fast struktur en børnehaveklasse kan give frem for en før-hfo-tid. Før-hfo'en kan for nogle virke kaotisk. Det</p>	

Dagsordenspunkter	Tid	Overskrift samt referat	Form og punktets tovholder
		<p>kan opleves som vakuum. Pointen er at der er fordele og ulemper ved førskoleperioden.</p> <p>Medlem: Jeg har prøvet begge dele. Der fordele og ulemper ved begge modeller, men der er flere fordele ved den model vi har nu i Hillerød Kommune. Hvis man går direkte i børnehaveklassen, bruger man meget tid på at finde en rytme i hverdagen.</p> <p>Ledelsen: I Uvelse må man lande drypvis igennem skoleåret og der har stort set kun været en børnehave, der har leveret børn til 0. klasse. Dette har været trygt, fordi man er landet i en klasse med eleverne man kender. Det samme gør sig gældende i Gørløse. De steder hvor man får elever fra mange børnehaver må det unægtelig være bedre/tryggere at man har førskoleforløb</p> <p>Medlem: Al udvikling skal starte tidligere i dag. Medlem taler for at trække tempoet ud af udviklingen. Så på en måde kan forslaget godt vinkles positivt, hvis man i et større billede ønsker at give børnene ro til at udvikle sig, frem for at presse børnene igennem et system, de ikke er parate til. Medlem er fortaler for færre skift</p> <p>Ledelsen: Det er nogle gode pointer, men det ikke de vi skal tage stilling til i dette forslag.</p> <p>Per:</p>	

Dagsordenspunkter	Tid	Overskrift samt referat	Form og punktets tovholder
		<p><i>Medlem vil lytte til ledelsen og personalets erfaringer og tilslutte sig deres synspunkter.</i></p> <p><i>Medlem: Der er ikke klassesdannelse i Gørløse og Uvelse, så hvor store udfordringer har der været i forbindelse med klassesannelser i Brødeskov?</i></p> <p><i>Ledelsen: Der er ikke noget, der har fungeret dårligt. Der har ca. fem år tilbage været en væsentlig faglig forskel mellem klasserne afdelingerne imellem. Men at dette ikke nødvendigvis har noget med før-skoleforløbet at gøre.</i></p> <p><i>Medlem Er positiv overfor at der skal være før-skoleforløb. Så forslaget er ikke en god ide.</i></p> <p><i>Ledelsen: HFO'erne er idrætcertificeret og det bliver der lagt vægt på i før-skoleforløbet og ikke på at kunne skrive og lave bogstaver.</i></p> <p><i>Opsummering: Hvor står bestyrelsen?</i></p> <p><i>Medlem: Støddæmperopstart – det er positivt. Den gradvise opstart er god for børnene</i></p> <p><i>Medlem: Personalet har forfinet hfo-forløbet, hvor meget der er blevet tænkt over indhold og form. Why fix it, when it isn't broken</i></p> <p><i>Der er stor forældreopbakning</i></p> <p><i>Medlem: Det vil være godt at der i Hanebjerg Skoles høringsvar fremgår tydeligt,</i></p>	

Dagsordenspunkter	Tid	Overskrift samt referat	Form og punktets tovholder
		<p><i>hvorfor vi synes at vores førskoleforløb fungerer godt. Det skal fremhæves hvilke elementer der foregår godt Det skal med i et høringsvar, hvorfor det ikke opleves som et ekstra skift.</i></p> <p><i>Et medlem er enig i det andet medlems kommentar</i></p> <p><i>Til høringsvar: Vigtigt: Hvilken betydning har forslaget rent økonomisk for skolen.</i></p> <p><i>Høringsvar fra Hanebjerg Skole skolebestyrelse.</i></p> <p><i>Skolebestyrelsen har diskuteret det fremsendte budgetoplæg til nedlæggelse af før-HFO'er i Hillerød Kommune.</i></p> <p><i>Bestyrelsen udtaler sig med afsæt i den skolekontekst, som er Hanebjerg Skole og med den viden der er fra skolens ledelse og de mange tilbagevendende og faste forældreevalueringer, der udarbejdes hvert år med førskole-forældrene på to ud a vores tre afdelinger:</i></p> <p><i>Forældreevaluering: På hovedparten af alle parametre opleves førskoleforløbet på Hanebjerg Skole som værende værdifulde for eleverne sociale og personlige udvikling.</i></p> <p><i>Gennem årene på Hanebjerg Skole har arbejdet med udvikling af et brobyggende arbejde mellem de mange børnehaver, der leverer børn til Gørløse og Brødskov afdeling, været i fokus med henblik på at skabe gode overgange med kvalificerende viden og data. En velfungerende og</i></p>	

Dagsordenspunkter	Tid	Overskrift samt referat	Form og punktets tovholder
		<p><i>velplanlagt struktur kvalificerer, at børnene møder kendte voksne i både det brobyggende arbejde med institutione, førskole-forløbet og overgang til 0. klasse. Dermed bliver følelsen af skift i både voksen og børneperspektivet minimeret. På skolen og i dialogen med forældrene på Hanebjerg Skole oplever mere end flertallet, at det reelle skift først indtræder i skiftet fra 0. til 1. klasse.</i></p> <p><i>Den samlede skolebestyrelse ser nuværende struktur og form som en "støddæmpende effekt" i overgangsarbejdet fra institution til førskole-forløbet. Det ledelsesstyrede forløb sikrer kontekstuel viden, miljøtræning, udvikler voksenkendskabet og træner børnenes motoriske og sanselig profiler, inden skoletiden begynder i august.</i></p> <p><i>Skolebestyrelse kan ikke gennemskue de økonomiske konsekvenser for HFO'erne ved fjernelse af det eksisterende førskole-tilbud. Dette fremgår ikke af budgetoplægget.</i></p> <p><i>Der opleves en for stor diskrepans mellem det fremlagte budgetoplæg og de vedlagte pædagogiske overvejelse og den virkelighed, som bestyrelsen og forældreevalueringerne peger på og har været en del af?</i></p> <p><i>why fix it if it ain't broke!</i></p> <p><i>På vegne af skolebestyrelsen på Hanebjerg Skole. Mvh Amalie Engberg Forperson</i></p>	

Dagsordenspunkter	Tid	Overskrift samt referat	Form og punktets tovholder

Referent: Ledelsen v/Jannick G. Jensen